

Socialstyrelsen kvalitetsgranskar
standardiserade bedömningsmetoder

SARA:SV – Spousal Assault Risk Assessment guide (Short Version)

SARA:SV är en checklista som används för att bedöma risken för upprepat partnervåld. Med partnervåld avses här varje form av fysisk skada eller försök till eller hot om sådan skada, som tillfogats av en man eller kvinna med vilken offret har eller har haft en intim, sexuell, relation.

Den svenska versionen av SARA (SARA:SV) är att betrakta som en kortversion, det vill säga en förkortad och förändrad version av den ursprungliga SARA. I Nordamerika går bedömningsmetoden under namnet B-Safer. Vid utvecklingen av SARA:SV var syftet först och främst att checklistan skulle användas i polisiär kontext men användningsområdet har sedan vidgats till andra kontexter, som kriminalvård, socialtjänst och psykiatri.

Målgrupp: Vuxna

Syfte: SARA:SV är en checklista eller guide som en intervjuare kan använda som hjälpmedel vid bedömningen av risk för upprepat partnervåld.

Beskrivning

Innehåll och genomförande

Konstruktion

SARA:SV består av tre delar innehållande 15 faktorer. Den första delen täcker fem riskfaktorer beträffande (den misstänkte) gärningsmannens historia av partnervåld.

Den andra delen kartlägger gärningsmannens psykosociala status (fem riskfaktorer) och den tredje delen fokuserar på fem sårbarhetsfaktorer hos offret. Det finns möjlighet att komplettera med andra överväganden som bedömaren anser viktiga. Som exempel anges specifika risk- och sårbarhetsfaktorer som inte tagits upp tidigare i formuläret.

När all information har samlats in och värderats bedöms risken för framtida partnervåld; om risken kan anses vara akut samt vilken allvarlighetsgrad risken för framtida våld kan ha.

Helst ska en bedömning av checklistans faktorer föregås av intervjuer eller förhör med den förmodade gärningsmannen, offret och vittnen eller närstående. I manualen beskrivs att även uppgifter från tillgängliga handlingar och registerdata till exempel uppgifter från polisregistret.

Omfattning och intensitet

Poängsättning och återkoppling

Ingen poängsättning eller beräkning sker i SARA:SV. Bedömaren ska med hjälp av checklistan göra en bedömning av om risk och/eller sårbarhetsfaktorerna föreligger. Bedömaren tar ställning till om varje påstående kan kategoriseras enligt:

J = Riskfaktorn föreligger

D=Riskfaktorn föreligger möjligen eller delvis

N=Riskfaktorn föreligger ej

-- Otillräcklig information.

Varje riskfaktor ska bedömas i såväl den aktuella situationen (nuläge och fyra veckor bakåt i tiden) som historiskt.

Risken för framtida partnervåld ska bedömas utifrån att ingen intervention sker. Vid bedömningen används kategorierna Låg (L), Medel (M) eller Hög (H) risk.

Bedömaren bör kommentera slutsatserna av bedömningen (hur komplett materialet är, brist på uppgifter).

Utifrån riskbedömningen görs en plan för intervention/riskhantering. I planen skall rekommendationer av vilka åtgärder som kan och bör vidtas framgå. Planen ska bygga på de riskfaktorer och den grad av risk som framkommer av bedömningen. Det finns inga anvisningar i manualen hur återkoppling av bedömningen ska ske eller till vilka personer.

Tidsåtgång

Det kan variera från 10 minuter och uppåt att fylla i kodschemat, avhängigt ärendets karaktär.

Utbildning och licens

Tillgänglighet: Formuläret finns att laddas ner utan kostnad från Rättspsykiatriska regionkliniken i Sundsvall. Manualen kan beställas från Rättspsykiatriska regionkliniken i Sundsvall för 120 kr.

Krav på förkunskaper: SARA:SV har utarbetats och standardiserats för att kunna användas av personer utan klinisk kompetens. I manualen anges minimikvalifikationerna

- specialistkunskaper beträffande personbedömningar (utbildning eller erfarenhet av bedömningar av gärningsmän eller offer för partnervåld) eller
- specialistkunskaper inom området partnervåld (utbildning eller arbetslivserfarenhet).

Krav på utbildning: Det krävs utbildning för att använda SARA:SV eftersom felanvändning skulle kunna innebära risker. Alla förväntas gå en utbildning omfattande minst en heldag innan metoden används. Det vill ingen särskild certifiering, utbildning kan i princip ges av alla som utbildat sig i att använda SARA. Det är vanligt att det är en expert på riskbedömningar som ger utbildningen.

Kvalitetsgranskning

Granskningen avser SARA:SV 2008.

Användarmanual

Det finns en svensk manual i tryckt form men i den anges inte hur socialtjänsten ska kunna hämta in information som polis och kriminalvård förfogar över. Den forskning som refereras i manualen rör andra användare än socialtjänsten.

Saknas och bör kompletteras

- Samtlig forskning om SARA:SV bör sammanfattas i en separat del, skild från sammanfattning av övrig forskning, för att tydliggöra vilka belägg som finns för respektive version av SARA i olika kontexter.
- Det är särskilt viktigt att specificera argumenten för användning av SARA:SV i socialtjänsten. I manualen bör det tydligt anges hur socialtjänsten ska hämta in information och hur bedömningsprocessen ska gå till.

Tekniska data

För versionen SARA:SV finns inga studier från socialtjänstområdet. De studier som finns är utförda på andra användargrupper inom polis och kriminalvård. De analyser som ingår i flera studier gäller antingen tidigare versioner av SARA eller andra användargrupper, och är därför inte relevanta för socialtjänsten.

Saknas och bör kompletteras

SARA:SV är inte utvärderad för den tänkta användarpopulationen som är socialtjänsten. Publicerade resultat, som gäller andra grupper, bör replikeras i nya sammanhang innan en bedömning av SARA:SV kan göras. Nya studier i den svenska socialtjänstkontexten bör göras med avseende på validitet och reliabilitet. Studier med avseende på sensitivitet och specificitet är högst relevanta eftersom det gäller att diskriminera mellan (framtida) våldsbenägna och icke (framtida) våldsbenägna personer.

De redan genomförda studierna av tidigare versioner av SARA utgör en god grund för kommande validerings- och reliabilitetsstudier i socialtjänstens kontext. Om man utför studier inom socialtjänsten för att undersöka validiteten och värdera reliabiliteten, kan det säkert räcka med en eller två studier, om resultatet av dessa stöder data från annan verksamhet, till exempel den polisiära.

Referenser

Andrés-Pueyo, A., López, S. and Álvarez, E. Assessment of the risk of intimate partner violence and the SARA. *Papeles del Psicólogo* 29, 107–122. 2008.

Au, A., Cheung, G., Kropp, R., Yuk-chung, C., Lam, G. L. T. & Sung, P. A Preliminary Validation of the Brief Spousal Assault Form for the Evaluation of Risk (B-SAFER) in Hong Kong." *Journal of Family Violence* 23(8): 727-35. 2008.

SOCIALSTYRELSEN

Belfrage, H. & Strand, S. Strukturerad bedömning av risker vid hot och trakasserier med hedersrelaterad bakgrund. Rättspsykiatriska kliniken Sundsvall. Mittuniversitetet. 2010

Belfrage, H. & Strand, S. Utveckling av ett riskinstrument för polisiär bedömning av risk för upprepat partnervåld (SARA:PV) Slutrapport från ett utvecklingsprojekt i Kalmar, Kronoberg och Blekinge län. 2003

Belfrage, H., Strand, S., Storey, J. E., Gibas, A. L., Kropp, P. R., Hart, S. D., Assessment and Management of Risk for Intimate Partner Violence by Police Officers Using the Spousal Assault Risk Assessment Guide. In *Law Human Behavior*. 36 (1). 2012

Belfrage, H., Strand, S. Structured spousal violence risk assessment: Combining risk factors and victim vulnerability factors. *The International Journal of Forensic Mental Health* 7(1): 39-46. 2008

Borum, R., & Douglas, K. S. New directions in violence risk assessment. *Psychiatric Times* 20(3): 102-103. 2003

Glackman, W., Spousal Assault Risk assessment (SARA) follow-up study: Overall rating and reoffence. Victoria BC: Unpublished report, Ministry of public Safety and the Solicitor General. 2004

Grann, M., & Wedin, I. Risk factors for recidivism among spousal assault and spousal homicide offenders. *Psychology, Crime & Law* 8(1): 5-23. 2002

Hanson, K. R., Helmus, L., Bourgon, G., The Validity of Risk Assessments for Intimate Partner Violence: A meta-Analysis. ISBN 978-0-662-05377-4. 2007

Heckert, D. A., Gondolf, E. W. Battered Women's Perceptions of Risk versus Risk Factors and Instruments in Predicting Repeat Reassault." *SO: Source Journal of Interpersonal Violence*, vol. 19, no. 7, pp. 778-800, July 2004.

Helmus, L., & Bourgon, G. Taking stock of 15 years of research on the Spousal Assault Risk Assessment Guide (SARA): A critical review. *The International Journal of Forensic Mental Health* 10(1): 64-75. 2001

Henning, K., Martinsson, R., Holdford, R., Gender Differences in Risk Factors for Intimate Partner Violence Recidivism." *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma* 18(6): 623-645. 2009

Hilton, N. Z., Harris, G. T., Rice, M. E., Houghton, R. E., Eke, A. W. An In-depth Actuarial Assessment for Wife Assault Recidivism: The Domestic Violence Risk Appraisal Guide. In *Law Human Behavior*. Vol. 32 pp. 150-163. 2008

SOCIALSTYRELSEN

Hoyle, C. Will she be safe? A critical analysis of risk assessment in domestic violence cases. *SO: Source Children and Youth Services Review*, vol. 30, no. 3, pp. 323-337, Mar. 2008.

Kroner, D. G., Mills, J. F., Gray, A., Talbert, O. N., Clinical assessment in correctional settings. *Correctional mental health: From theory to best practice*. T. J. Fagan and R. K. Ax. Thousand Oaks, CA US, Sage Publications, Inc: 79-102. 2011.

Kropp, R., & Gibas, A. The Spousal Assault Risk Assessment Guide (SARA). In *Handbook of violence risk assessment*. R. K. Otto and K. S. Douglas. New York, NY US, Routledge/Taylor & Francis Group: 227-250. 2010.

Kropp, R., & Hart, S.D., The Spousal Assault Risk Assessment (SARA) Guide: Reliability and Validity in Adult Male Offenders. *SO: In Law and Human Behavior*, vol. 24, no. 1, pp. 101-118, Feb 2000.

Kropp, R., Hart, S.D., Belfrage, H. Bedömning av risk för upprepat partnervåld (SARA:SV) Version 2 Användarmanual. Landstinget Västernorrland. Rättspsykiatriska regionkliniken. 2008.

Kropp, R. Development of the Spousal Assault Risk Assessment Guide (SARA) and the Brief Spousal Assault Form for the Evaluation of Risk (B-SAFER). *Intimate partner violence prevention and intervention: The risk assessment and management approach*. A. C. Baldry and F. W. Winkel. Hauppauge, NY US, Nova Science Publishers: 19-31. 2008.

Kropp, R. Intimate partner violence risk assessment and management." *Violence And Victims* 23(2): 202-220. 2008.

Mowat-Leger, V. Risk factors for violence: A comparison of domestic batterers and other violent and non-violent offenders. US, ProQuest Information & Learning. 63. 2002.

Singh, J. P., Grann, M., Fazel, S. A comparative study of violence risk assessment tools: A systematic review and metaregression analysis of 68 studies involving 25,980 participants. *Clin Psychol Rev*. 31(3):499-513. 2011.

Strauchler, O., McCloskey, K., Malloy, K., Sitaker, M., Grigsby, N. Gillig, P. Humiliation, Manipulation, and Control: Evidence of Centrality in Domestic Violence Against an Adult Partner. *Journal of Family Violence* 19(6): 339-346. 2004.

Williams K. R., & Houghton, A. B. Assessing the Risk of Domestic Violence Reoffending: A Validation Study. *Law and Human Behavior*, 28:4. 2004.

Wong, T. Domestic violence exploratory study on the DVSI and SARA. State of Hawaii, 2003-2007 (ICIS Technical Report No 1). 2008.

Woods, P., & Lasiuk, G. C. Risk prediction: a review of the literature." *Journal of Forensic Nursing* 4(1): 1-11. 2008 disorders in a community sample. *British Journal of Psychiatry*, 177, 534-539. 2000.

Goodman, R., Meltzer, H., & Bailey, V. The Strengths and Difficulties Questionnaire: a pilot study on the validity of the self-report version. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 7(3), 125-130. 1998.

Goodman, R., & Scott, S. Comparing the Strengths and Difficulties Questionnaire and the Child Behavior Checklist: is small beautiful? *Journal of Abnormal Child Psychology*, 27(1), 17-24. 1999.

Hagquist, C. The psychometric properties of the self-reported SDQ – An analysis of Swedish data based on the Rasch model. *Personality and Individual Differences*, 43, 1289-1301. 2007.

Malmberg, M., Rydell, A. M., & Smedje, H. Validity of the Swedish version of the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ-Swe). *Nordic Journal of Psychiatry*, 57(5), 357-363. 2003.

Muris, P., Meesters, C., Eijkelenboom, A., & Vincken, M. The self-report version of the Strengths and Difficulties Questionnaire: its psychometric properties in 8- to 13-year-old non-clinical children. *British Journal of Clinical Psychology*, 43(Pt 4), 437-448. 2004.

Rutter, M., Tizard, J., & Whitmore, K. *Education, Health and Behavior*. New York: Wiley. 1970.

Smedje, H., Broman, J. E., Hetta, J., & von Knorring, A. L. Psychometric properties of a Swedish version of the Strengths and Difficulties Questionnaire. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 8(2), 63-70. 1999.